



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

27-08-2024 20 god. u 1 primjeraka sa 525 priloga I
rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 21.08. 2024 god.

Pismo taksirano sa _____ eura u taksenim markama

- nedostaje takse _____ eura pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, ...): Poslovni broj: PŽ-3132/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA Potpis ojeratnika:

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika FLAMMA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB 26963932302, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DANILA KOVAČIĆA iz Komena, Tomačevica 11, OIB 87535321511, Republika Slovenija, kojeg zastupa punomoćnica dr. sc. Ana Holjar, odvjetnica u Rijeci, Korzo 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-303 od 10. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 14. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika DANILA KOVAČIĆA i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-397/2019-303 od 10. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Pazinu je pobijanim rješenjem odlučio o zaključenju stečajnog postupka nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika FLAMMA d.o.o. u stečaju Rijeka (čl. 286. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik DANILO KOVAČIĆ navodeći u njoj da je prvostupanjski sud tijekom postupka postupao nepravilno. U tom smislu u bitnome ukazuje na propust prvostupanjskog suda dostaviti mu završni račun, a na završnom ročištu od 3. lipnja 2024., pokušao je iznijeti primjedbe, ali ga je u tome prvostupanjski sud onemogućio. On drži da je prvostupanjski sud ranijem stečajnom upravitelju Damiru Majstoroviću, nakon prestanka obavljanja dužnosti, trebao naložiti dostavu završnog računa na temelju kojega bi bilo razvidno njegovo vođenje stečajnog postupka i provesti nadzor nad njegovim radom. Smatra da je prvostupanjski sud vodio stečajni postupak suprotno načelu ekonomičnosti, odredbama SZ-a i interesima vjerovnika, jer je priznata nepostojeća tražbina stečajnog vjerovnika Mladena Lončara u iznosu od 68.480,41 kn, kada je na računu stečajnog dužnika bilo cca 100.000,00 kn, pa nije bilo uvjeta za otvaranje stečaja. Stečajni upravitelj je bio dužan namiriti utvrđenu tražbinu i predložiti da se preostala

imovina preda vlasniku dužnika. Žalitelj je ukazao pristranost prvostupanjskog suda i stečajnog upravitelja i predložio je drugostupanjskom sudu uvažiti žalbu i predmet dodijeliti u rad drugom sucu.

3. Odgovarajući na žalbu stečajni upravitelj je osporio osnovanost žalbenih navoda, smatrajući da je pobijano rješenje pravilno, a žalba neosnovana.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24), u granicama žalbenih navoda te pazeći po službenoj dužnosti na apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Suprotno navodima u žalbi, ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud valjano obrazložio razloge zaključenja stečajnog postupka i da pobijano rješenje nije zahvaćeno povredama postupka na koje žalitelj u žalbi neosnovano ukazuje (čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a).

7. Stečajnim je zakonom propisano (čl. 286.) da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka odmah po završetku završne diobe. Temeljna pretpostavka za održavanje završnog ročišta je da je sastavljen završni diobni popis svih stečajnih vjerovnika, da je unovčena sva ili gotovo sva imovina stečajnog dužnika te da bi daljnji nastavak stečajnog postupka prouzrokovao nepotrebne troškove i odugovlačenje postupka. Završnom ročištu prethodi završna dioba, što znači da je pretpostavka održavanja završnog ročišta i izrada završnog računa stečajnog upravitelja. Završnoj diobi pristupa se čim završi unovčenje stečajne mase.

8. Stečajni upravitelj je dužan položiti završni račun prije završnog ročišta kojeg će sud ispitati (čl. 95. SZ-a), a završno ročište određuje sud prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu (čl. 283. st. 1., u vezi s čl. 95. st. 5. SZ-a). Na završnom ročištu raspravlja se o završnom računu stečajnog upravitelja, mogu se podnositi prigovori na završni popis i vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase, tj. nenaplaćenim tražbinama (čl. 283. st. 1. SZ-a). Ako je stečajna masa iscrpljena kroz djelomične diobe, nema završne diobe i otpada mogućnost prigovora na završni popis. Ako je stečajna masa u cijelosti unovčena, ne odlučuje se o neunovčivim predmetima stečajne mase.

9. Iz dokumentacije u spisu proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-155/19 od 11. srpnja 2019., otvoren i zaključen stečajni postupak. Rješenjem poslovni broj St-397/19 od 7. studenoga 2019., postupak je nastavljen u odnosu na stečajnu masu, jer je utvrđeno da je dužnik vlasnik nekretnine i nositelj tražbine iz pravomoćne presude. Skupština vjerovnika odlučila je da se imovina dužnika kao cjelina neposrednom pogodbom proda stečajnom vjerovniku Danilu

Kovačiću, za iznos od 691.219,98 EUR, što je prvostupanjski sud rješenjem od 18. srpnja 2023. potvrdio 19. siječnja 2024. potvrđen je ugovor o prodaji od 28. prosinca 2023. čim je sva imovina unovčena.

10. Stečajni upravitelj je 13. travnja 2024. dostavio završni račun u kojem je iznio tijek stečajnog postupka te je izvijestio sud da su namireni svi troškovi stečajnog postupka, kao i obveze stečajne mase. Tražbina jedinog vjerovnika Danila Kovačića (tražbina nižeg isplatnog reda u iznosu od 617.145,80 eura) prebijena je s obvezom tog vjerovnika prema stečajnom dužniku po osnovi isplate kupoprodajne cijene za kupnju cjelokupne imovine dužnika. Na završnom ročištu 3. lipnja 2024. žalitelj je iznio niz primjedbi, a prvostupanjski sud je ocijenio da se sve primjedbe odnose na postupanje suda ili stečajnog upravitelja na tijek i provedbu stečajnog postupka. Međutim, u tom pogledu već su donesene pravomoćne sudske odluke. Sud je prihvatio završni račun stečajnog upravitelja u kojem je stečajni upravitelj detaljno iznio tijek stečajnog postupka, te račun prihoda i rashoda, u kojem su jasno i transparentno izloženi svi novčani tokovi tijekom stečajnog postupka. Na traženje suda, stečajni upravitelj je dodatno obrazložio stavku koja se odnosi na parnične troškove te nagrade odvjetnicima, a koje obrazloženje je sud, a nakon što je utvrdio da je u cijelosti potkrijepljeno dokumentacijom u spisu (ugovor na istu 1154. do 1157. spisa, promet po računu od 1. kolovoza 2021. do 8. srpnja 2024., odluke skupštine vjerovnika o pokretanju parničnih postupaka) u cijelosti prihvatio. Stoga, budući da je unovčena sva imovina dužnika, namireni su svi troškovi i obveze stečajne mase, te gotovo sve tražbine vjerovnika, osim dijela tražbine vjerovnika Danila Kovačića, nema razloga za daljnje vođenje ovoga postupka.

11. U odnosu na žalbene navode za dodati je da se prigovori stečajnog vjerovnika ne odnose na završni račun, nego na prethodne odluke suda koje su donošene tijekom postupka i koje su postale pravomoćne. Zaključno, vezano uz dostavu završnog računa upućuje se na odredbu čl. 12. SZ-a.

12. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Dokument je elektronički potpisan:
Davor Pustijanac

Vrijeme potpisivanja:
19-08-2024
10:38:58

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Pustijanac
G=Davor
CN=Davor Pustijanac



Broj zapisa: **9-3086b-23d60**

Kontrolni broj: **0b633-55845-95b6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.